ЗАКЛЮЧЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОМИССИИ

АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТЫ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

по дисциплинарному производству № 25-05/23

в отношении адвоката

С.Х.А.

г. Москва 27 июня 2023 года

Квалификационная комиссия Адвокатской палаты Московской области (далее – Комиссия) в составе:

* Председателя Комиссии Абрамовича М.А.
* присутствовали члены Комиссии: Гордина М.К., Рубин Ю.Д., Павлухин А.А., Поспелов О.В., Романов Н.Е., Никифоров А.В., Лотохова Т.Н., Кузьмина О.А.
* с участием представителя Совета АПМО Мещерякова М.Н.
* при секретаре, члене Комиссии, Рыбакове С.А.,

рассмотрев в закрытом заседании с использованием видео-конференц-связи дисциплинарное производство, возбужденное распоряжением президента АПМО от 10.05.2023 г. по жалобе доверителя Ф.Е.С. в отношении адвоката С.Х.А.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

 10.05.2023 г. в АПМО поступила жалоба доверителя Ф.Е.С. в отношении адвоката С.Х.А., в которой сообщается, что адвокат получил от доверителя вознаграждение на личную банковскую карту, не предоставил надлежащих финансовых документов, подтверждающих выплату вознаграждения, не исполнил поручение по досудебному урегулированию спора, вводил заявителя в заблуждение относительно подачи иска, а после досрочного расторжения соглашения не вернул подлинные документы, не предоставил отчёт о проделанной работе, не вернул неотработанное вознаграждение.

К жалобе доверителем приложены копии следующих документов:

* копия соглашения об оказании юридической помощи от 24.10.2022г. без номера, на 2 л.;
* копия доверенности от 24.10.2022г., на 4 л.;
* копия справки из Сбербанка от 25.10.2022, на 1 л;
* копия уведомления о расторжении договора от 31.01.2023, на 2л;
* копия квитанции почты, о направлении заказного письма курьером о расторжении соглашения от 31.01.2023, на 1 л;
* листы со скриншотами переписки с С.Х.А. в мессенджере WhatsApp, на 26 л.

 Адвокатом письменные объяснения по запросу комиссии не представлены.

27.06.2023 г. адвокат и заявитель в заседание комиссии посредством видео-конференц-связи не явились, о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства извещены надлежащим образом, о возможности использования видео-конференц-связи осведомлены, поэтому на основании п. 3 ст. 23 Кодекса профессиональной этики адвоката (далее – КПЭА), Комиссией принято решение о рассмотрении дисциплинарного производства в их отсутствие.

Рассмотрев доводы обращения, изучив представленные документы, комиссия приходит к следующим выводам.

В заседании комиссии изучено (оглашено) заявление Ф.Е.С. об отзыве жалобы в отношении адвоката С.Х.А. от 27.06.2023 г.

Обсудив доводы жалобы и заявления, Комиссия считает, что, согласно п. 3 ст. 20, п. 7 ст. 23 КПЭА каждый участник дисциплинарного производства вправе предложить в устной или письменной форме способ разрешения дисциплинарного дела. Адвокат, в отношении которого возбуждено дисциплинарное производство, имеет право принимать меры по примирению с лицом, подавшим жалобу.

В силу п. 7 ст. 19 КПЭА отзыв жалобы либо примирение адвоката с заявителем, выраженные в письменной форме, возможны до принятия решения Советом и могут повлечь прекращение дисциплинарного производства.

По настоящему дисциплинарному производству указанные требования соблюдены – заявителем Ф.Е.С. подано письменное заявление об отзыве жалобы в отношении адвоката С.Х.А.

При вынесении решения Комиссия принимает во внимание, что меры дисциплинарной ответственности, предусмотренные ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и КПЭА, применяются лишь в случае нарушения адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, совершенных умышленно или по грубой неосторожности (ст. 18 п.1 КПЭА).

Проведя голосование именными бюллетенями, руководствуясь п.7 ст.33 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п. 9 ст.23 КПЭА, Комиссия дает

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

 - о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката С.Х.А. вследствие отзыва доверителем Ф.Е.С. жалобы.

Председатель Квалификационной комиссии

Адвокатской палаты Московской области Абрамович М.А.